

# 港湾空港技術研究所 資料

TECHNICAL NOTE  
OF  
THE PORT AND AIRPORT RESEARCH INSTITUTE

No.1263 December 2012

不同沈下測定を目的とした車載型レーザースキャナ測量

渡部 要一  
田中 政典

独立行政法人 港湾空港技術研究所

Independent Administrative Institution,  
Port and Airport Research Institute, Japan

## 目 次

要 旨 .....	3
1. はじめに .....	4
2. 計測方法 .....	4
2.1 前方スキャン用の機種 .....	5
2.2 側方スキャン用の機種 .....	5
3. データ整理 .....	7
3.1 点群情報 .....	7
3.2 走行ごとのデータ補正 .....	9
3.3 全体データの相対的なずれに対する補正 .....	10
3.4 データの活用 .....	12
4. まとめ .....	13
謝 辞 .....	14
参考文献 .....	14

# **Leveling with Mobile 3D-Laser Scanner to Measure Differential Settlement**

**Yoichi WATABE<sup>\*1</sup>**  
**Masanori TANAKA<sup>\*2</sup>**

## **Synopsis**

Airport facilities, such as runway, taxiway and apron, are required to be flat as plane structure. In addition, elevation of the ground surface is very important information corresponding to land settlement in case of man-made island on soft clay deposit. Ground elevation has been measured by leveling, but recently, it is replaced by GPS measuring at some new airport facilities. GPS observation condition is generally ideal at airport facilities, because there is no obstacle in the sky to catch GPS signals. To avoid large manpower and long working period, leveling and GPS measuring prefer to be replaced by an efficient measuring system such as automated one. In this study, leveling using mobile 3D-laser scanner was attempted at the D-runway of the Tokyo Haneda Airport. Comparing a front scanner with a side scanner, outline of the system and measuring method are described, then measured data sets were treated to transform from point group to allocated mesh data. The data sets obtained by both methods are strongly affected by the errors of GPS observation; however, relative error during the measuring period was sufficiently small in an acceptable level in practice. To cover the runway of 80 m width, the front scanner requires four round (or eight one-way) drives because its scan range is narrow (less than 15 m); while the side scanner requires two round drives because scan range is wide (more than 50 m). To correct GPS error, it is recommended that at least one point where its elevation is known is included in the measuring range of mobile 3D-laser scanner.

**Key words:** leveling, differential settlement, mobile laser scanner, GPS, elevation

---

<sup>\*1</sup> Director of Geotechnical Engineering Field

<sup>\*2</sup> Research Specialist (formerly Senior Researcher of Soil Mechanics and Geo-environment Group)

1-1 Nagase, Yokosuka, 239-0826 Japan

Phone : +81-46-844-5053    Fax : +81-46-844-4577    e-mail: watabe@ipc.pari.go.jp

# 不同沈下測定を目的とした車載型レーザースキャナ測量

渡部要一<sup>1)</sup>・田中政典<sup>2)</sup>

## 要　　旨

滑走路や誘導路といった空港施設では、路面の勾配や角折れが規定を満足しなければならず、かつ、埋立地に立地する空港では標高情報は沈下量管理とも直結する重要な情報である。これらの計測は一般に水準測量（レベル測量）によって行われているが、一部の新しい空港施設では GPS 測量も導入されている。しかし、広大な空港施設での計測は時間と労力を要することから、自動化された計測手法のような効率的な計測方法があれば、置き換えが進むものと期待される。本研究では、2010 年 10 月に供用開始した羽田空港 D 滑走路において、車載型のレーザースキャナの適用性を検討することを目的として、スキャニング方向が異なる 2 機種、すなわち、走行方向前方をスキャンする機種と走行方向側方をスキャンする機種を取り上げ、それぞれの計測方法について、計測装置の概要や計測方法、計測結果例、データ整理方法についてとりまとめた。前方をスキャンする方法と側方をスキャンする方法について、どちらの方法でも GPS の計測誤差に基づく絶対値の誤差がありうるが、計測時の相対的な誤差については十分な精度の測定結果を得ることができることを確認した。前方スキャンの場合、測定範囲が狭いので計測回数が多くなる欠点があり、側方スキャンの方が、測定範囲が広いので計測回数が少なく、空港測量にはより適していることがわかった。数時間の計測時間中における相対的な誤差は小さいことから、絶対値としての GPS 観測誤差を補正するために、標高が既知な点を計測範囲に含むことが有効である。

キーワード：測量、不同沈下、車載型レーザー、GPS、標高

---

1) 地盤研究領域長（兼 土質研究チームリーダー）

2) 専門研究員（元 土質研究チーム主任研究官）

〒239-0826 横須賀市長瀬3-1-1 独立行政法人港湾空港技術研究所

電話：046-844-5053 Fax：046-844-4577 e-mail: watabe@ipc.pari.go.jp

## 1. はじめに

滑走路や誘導路といった空港施設では、路面の勾配や角折れが規定を満足しなければならず、かつ、埋立地に立地する空港では標高情報も重要になる。標高情報は沈下量管理とも直結する重要な情報である。これらの計測は一般に水準測量（レベル測量）によって行われているが、広大な空港施設での計測は時間と労力を要することから、自動化された計測手法のような効率的な計測方法があれば、置き換えるが進むものと期待される。

供用中の滑走路では滑走路が閉鎖される夜間しか作業ができないため、広大な滑走路全体を効率的に十分な精度で計測する技術が必要とされている。例えば、東京国際空港（羽田空港）のD滑走路（2010年10月21供用開始）では、維持管理のために週に2回、23:30から5:30までの6時間のみ閉鎖されている（2012年1月現在）。滑走路の運用前の点検が5:00から開始されるので、維持管理のための各種作業は23:30から5:00までしか実施できない状況にある。一方で、設計・施工時の想定では、施工後100年間の予測沈下量は、最大で70cm程度と予測されており、標高情報の取得は維持管理上重要となっている。

多くの場合、空港の測量では、空港内に設けられた基準点からトランシットとスタッフを用いたレベル測量が実施される。埋立空港の場合、供用開始後にも残留沈下が継続するため、基準点そのものが沈下することに留意する必要がある。このため、定期的に水準点のような標高が既知の点から施設内の基準点まで測量を展開し、基準点の設定値が許容される誤差内にあるかどうかを確認する。許容誤差から逸脱した場合には、基準点の情報を更新することになる。空港の場合、水準点までの距離が遠いことが多く、許容される誤差が相対的に大きいため、基準点情報が更新されると標高データが突然数cm分シフトすることになる。また、レベル測量では、広大な空港内で測量を行うと、基準点から遠い地点では誤差の蓄積も起こりうる。

近年ではGPSによる測量技術が発達しており、水準点や基準点からレベル測量を展開する必要がないなどの手軽さから、建設現場などさまざまな場面で活用されるようになった。実際、一部の新しい空港施設では、従来のレベル測量をRTK-GPS測量に置き換えて実施しているところもある。RTK-GPS測量は、レベル測量に比べて簡単に計測できること、誤差の蓄積がないこと、などが利点である。しかし、GPSの計測誤差が無視し得ないほどに大きい可能性は否定できない。しかし、上述のように、建設中や供用開始後にも沈下が進む海上空港では、基準

点そのものが沈下して標高がずれていくことから、レベル測量とGPS測量を比較した場合、どちらが優れているかを一概に言い切ることはできない。

空港施設は全天にわたって建造物等がGPS衛星を遮らないため、当該地点・時点において利用可能なすべてのGPS衛星を捉えることができる。これは、GPS計測を行うのに理想的な条件であるといえる。もちろん、GPSの計測精度を超えることはできないが、計測条件が良いために計測中の値の揺らぎは比較的小さく、計測結果全体の標高データが絶対値として数cmずれていたとしても、計測中の値のシフトはほとんどない。このことを踏まえて考えると、広大な空港施設を効率的に測量する装置として、車両搭載型（以下では車載型と称する）のレーザースキヤナの適用が有効であると考えられる。

車載型のレーザースキヤナは、レーザー計測の分野において最も新しい種類のものと位置づけられ、今後の期待も大きい<sup>1)</sup>。装置は、幾つかの会社によって開発されているが、これまでの利用実績のほとんどは道路沿いでの計測であり、滑走路のように広大な場所において、複数回の走行で得られる計測結果を統合して、広大な空間情報を構築するといった利用実績はなかったのが実情である。このため、いざレーザースキヤナを滑走路や誘導路で適用しようとすると、克服すべき様々な技術的課題が出てくるとともに、道路で利用するなどの従来の利用法以上に、機種ごとの長所・短所が明瞭に現れてくることが予想された。

そこで、本研究では、2010年10月に供用開始した羽田空港D滑走路において、車載型のレーザースキヤナの適用性を検討するために、スキヤニング方向が異なる2機種、すなわち、走行方向前方をスキャンする機種と走行方向側方をスキャンする機種を取り上げ、それについて滑走路への適用性を検討した。以下では、計測装置の概要や計測方法、計測結果例、データ整理方法についてとりまとめる。

## 2. 計測方法

車載型レーザースキヤナを使ったときに、移動方向に関しては連続的なデータが得られることから、例えば、滑走路の縦断方向に移動しながらスキャンすると、縦断方向に関しては施設の維持管理の上で必要となる勾配や角折れに関するデータが連続的に得られる。むしろ、常時GPS観測により位置情報を更新し続ける車載型レーザースキヤナの方が、通常のレベル測量で起こりうる誤差の蓄積を生まないため、広大な施設の測量には適してい

表-1 前方スキャン用に使用した機材の仕様

項目	仕様
位置精度	0.06m(車両位置) 0.10m(レーザー照射点)
高さ精度	0.15m
方位精度	0.18°
ピッチ精度	0.36°
ロール精度	0.72°
標準計測速度	40km/h以下(推奨)
最高計測速度	80km/h
許容段差	最大10cm
連続記録容量	8時間
最大記憶容量	500時間

るともいえる。そこで、D滑走路を対象として、走行方向前方をスキャンする機材と走行方向側方をスキャンする機材についてそれぞれ適用性を検討した。

以下に本研究で検討した2機種の特徴をとりまとめる。なお、ここで選定した2機種はそれぞれ前方スキャン用機材と側方スキャン用の機材の一例に過ぎず、同等あるいはそれ以上の性能を有する機材は他にもあり得ることを予め断っておく。計測技術の進歩には目覚ましいものがあり、レーザースキャナによる測量を実務で適用する際には、最新の技術動向を踏まえて、適切な機材を選定する必要があるといえる。

## 2.1 前方スキャン用の機種

前方スキャン用に検討した機種は、移動体（自動車）と一体になった装置である<sup>2)</sup>。当該機種はGPSを3機搭載し、3基のGPSが形成する三角形の空間情報から精度の高い位置情報を取得できる。IMU（Inertial Measurement Unit：慣性姿勢計測装置）も搭載されている。計測は走行方向に対して直近前方の位置において幅約15mの範囲をスキャンする。レーザー距離は短いが、サンプリングレートが毎秒約100,000点と大きいため、移動体の走行速度はある程度速くても対応できる。なお、実際の計測は、作業の安全性を考慮して20～30km/hで実施した。計測に用いた機材を写真-1に示し、その仕様を表-1にまとめた。滑走路に適用する場合には、走行ごとの測定範囲がある程度ラップするように、滑走路幅10mごとに走行ルートを設定して計測し、路肩を含め幅80mある滑走路を10m幅ごとに分割し、8回の走行（4往復または8片道）により滑走路全体を計測した（図-1）。

## 2.2 側方スキャン用の機種

側方スキャン用に検討した機材は、縦置きに設置した



写真-1a 前方スキャン用の車載型レーザースキャナの外観（車両と一体型）



写真-1b 前方スキャン用の車載型レーザースキャナ（車両搭載部の拡大）

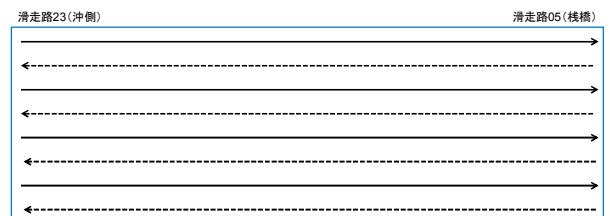


図-1 前方スキャン用機材による走行位置のイメージ図（左が滑走路23（埋立側）、右が滑走路05（桟橋側））

場合、移動体（自動車）の走行方向に対して直角方向片側（使用した機材では進行方向左側）をスキャンする。GPSによる位置情報のほかに、ジャイロと加速度計を使ったIMU（Inertial Measurement Unit：慣性姿勢計測装置）により姿勢情報を取得し、対象物の三次元空間情報を精度よく評価することができる。装置を横置きに設置すれば、移動体の前方をスキャンすることもでき、仕様は異なるが、上述の前方スキャン用の機種と同等の計測も可能である。本検討では、装置を縦置きにした標準的な使用方法を採用した。当該装置は取り外してヘリコプターや小型航空機（横置き）、船舶（縦置き）などにも搭載し、様々な移動体からのスキャニングに使用することもできる。

表-2 側方スキャン用に使用した機材の仕様

項目	仕様
レーザー スキャナ部	計測距離 300m(反射率80%) 100m(反射率20%)
	計測最短距離 2m
	精度 $\pm 6\text{mm}$
	レート 8333/秒
	計測範囲 80°
	ライン数 1~20/秒
モーション センサー部	方位精度 0.01°
	ローリング 0.01°
	ピッキング 0.01°
	速度 0.005m/s
	レート 100Hz

サンプリングレートは毎秒約8000点とやや小さいため、今回の検討では高密度な計測を行うために移動体の走行速度を20km/h以下とした。レーザー距離は300m程度と長いが、レーザーの入射角が浅くなると計測精度が落ちる。一方で、レーザーの入射角が深いデータは点群が粗になり、データ数が少なくなる。このため、複数回の計測データを重ね合わせて整理すると、入射角が浅いために誤差が大きくなることの影響は実質的に無視することができる。計測に用いた機材を写真-2に示し、その仕様を表-2にまとめた。なお、当該装置はレーザースキャナとモーションセンサーについて別々に購入して組み合わせられており、仕様をそれぞれに示す形で表示してある。路肩を含め幅80mの範囲を2往復の走行により滑走路全体を計測した（図-2）。

前方スキャン用の機種と側方スキャン用の機種についてとりまとめたが、上述したように、仕様は機種ごとに異なるばかりでなく、技術開発とともに改良されていくことに留意が必要である。ここで記述した前方スキャン用の機種の特徴として、3台のGPSを搭載することにより、3点の位置情報から形成される三角形の空間情報からGPSデータの高精度化を図っていることが挙げられる。これに対し、側方スキャン用の機種の特徴として、IMUによる姿勢情報の高精度化や長距離レーザーの利用が挙げられる。両方式にはそれぞれ長所・短所があり、一概にどちらが優れているとは言えないが、段差の激しい箇所を走行しない限り、測定結果は基本的にはGPSの測定精度に依存するところが大きい。

計測は、供用開始から約3ヵ月後の2011年1月19日未明に前方スキャンによる計測、それから約1年後の2012年1月11日未明と18日未明に前方スキャンと側方スキャンの両手法による計測をそれぞれ行った。2012年の調査では1



写真-2a 側方スキャン用の車載型レーザースキャナの外観（車載状況）



写真-2b 側方スキャン用の車載型レーザースキャナ（車両搭載部の拡大。今回の計測で使用した治具は異種のもので、かつ、夜間作業のためカメラは取り付けずに使用）

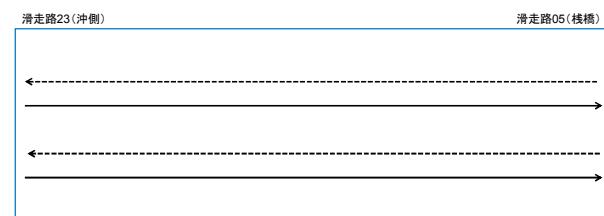


図-2 側方スキャン用機材（進行方向左側をスキャン）による走行位置のイメージ図（左が滑走路23（埋立側）、右が滑走路05（桟橋側））

週間間隔で2回調査した結果を比較することにより、調査結果の再現性（信頼性）を確認した。前方スキャンと側方スキャンでは、スキャンしている範囲が違うため、両手法で計測した2012年1月11日に得られた点群情報をブ

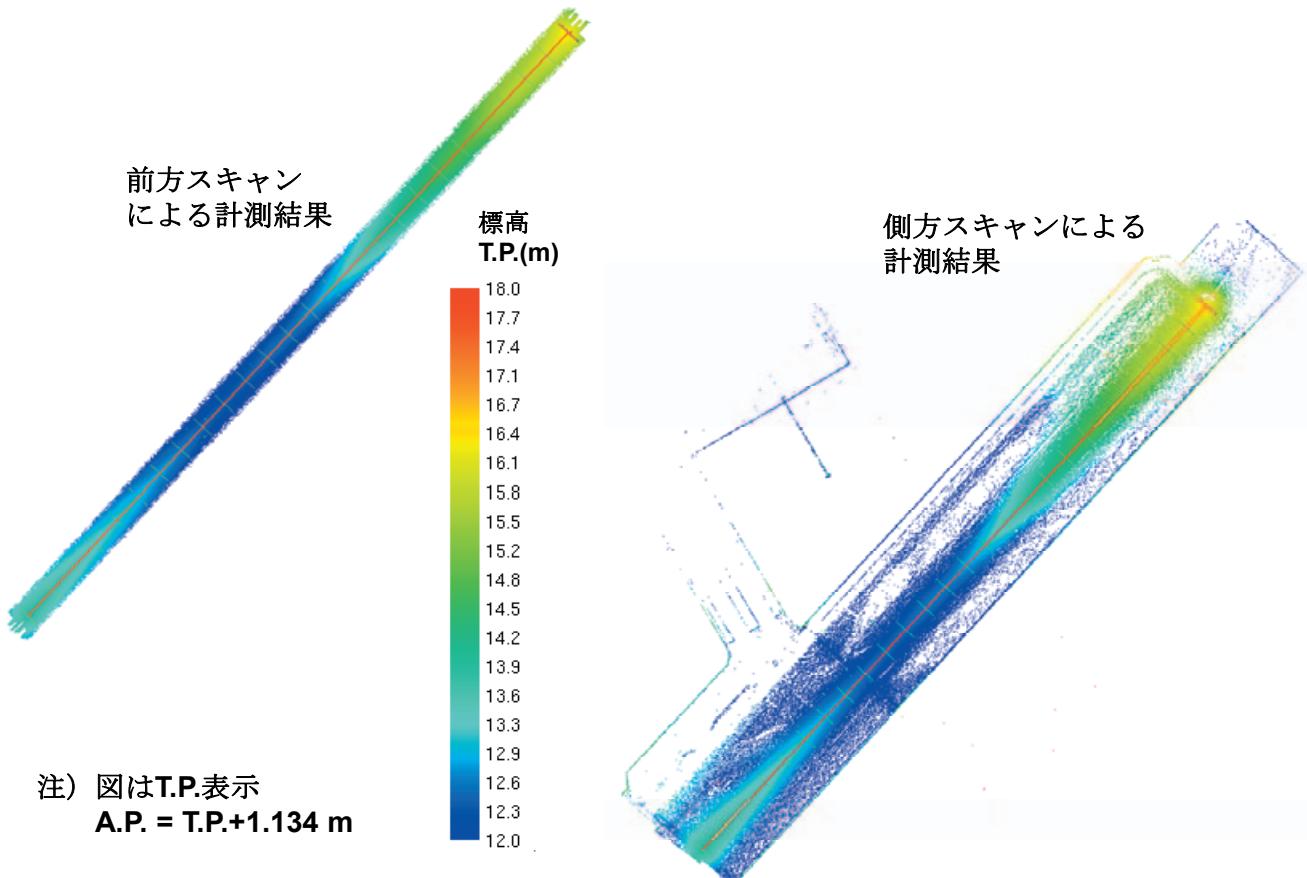


図-3 車載型レーザースキャナで得られたD滑走路の標高データの点群情報.

ロットすると、図-3のように違いが現れる。しかし、計測のターゲットとしている滑走路部分については、後で述べるようにGPSによる計測誤差がそれぞれにあるものの、ほぼ同様の点群データが得られている。ここで表示しているデータは、GPSの測定結果に基づきジオイド面に対応したT.P.で表示しているが、空港工事の標高管理で使われているA.P.で表すには+1.134mを補正する必要がある。

### 3. データ整理

#### 3.1 点群情報

計測された点群情報のままでは、情報量が膨大すぎるとともに、様々なノイズや、走行ごとの計測誤差なども含まれているため、維持管理に使いづらい。そこで、データを使いやすいうように平均化処理し、情報量を少なくすることにした。

滑走路の縦断図と横断図の一例として、2012年1月11日ならびに18日に取得した点群データについて、滑走路センター位置での縦断図（図-4）と滑走路23端部（埋立側端部）から200m位置での断面図（図-5）を示す。ここ

で、図-4は左側が埋立側（滑走路23側）、右側が棧橋側（滑走路05側）となっている。また、図-5は、滑走路23側から見た断面となっている。これらの断面図上の点群は、注目している断面から奥行き方向に±0.5mの範囲に入る点群情報を抽出してプロットしたものである。標高は、ジオイド面を基準にした標高（T.P.に相当する。A.P.表示にするためには+1.134mを補正する必要がある）としている。

縦断図および横断図のいずれからも読み取れるように（ただし、縦断図は縦軸の表示範囲が広いために読み取りにくい）、側方スキャンによる標高計測結果に対し、前方スキャンによる標高計測結果が80mmほど低くなっている。このような計測結果の違いが生じる要因として、両者におけるGPSデータの処理方法の違いが考えられる。

GPSによる位置情報計測は、ネットワーク型RTK-GPSにより処理しているが、この処理方法にはVRS方式とFKP方式の2方式がある。側方スキャン用の機材ではVRS方式を採用しているのに対し、前方スキャン用の機材ではFKP方式を採用している。

VRS方式では、複数の固定電子基準点のGPS観測デー

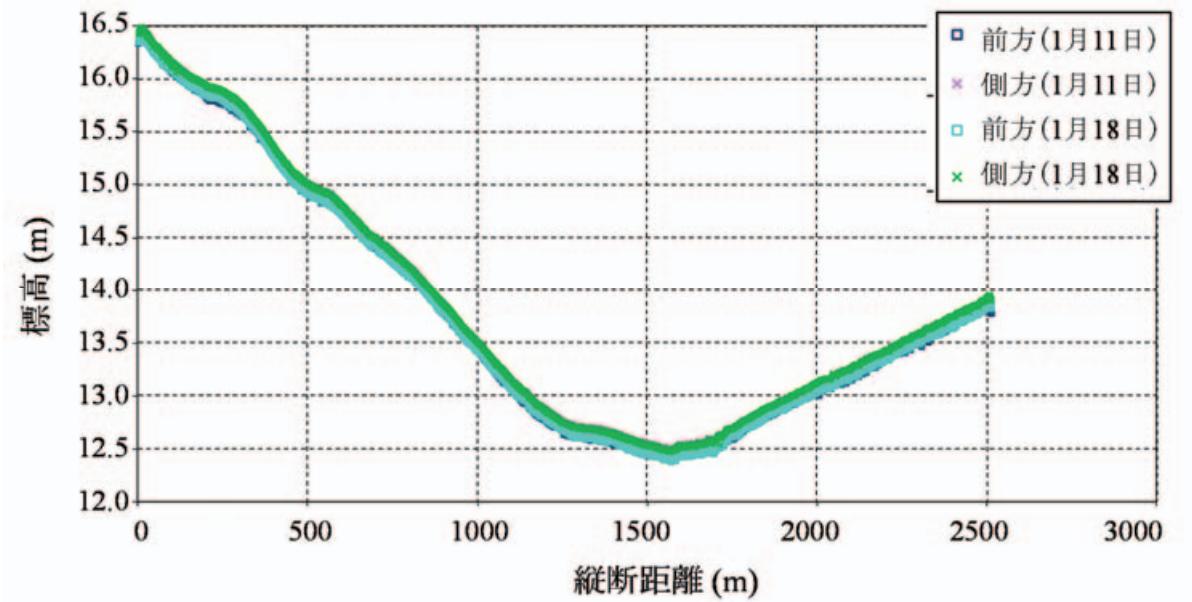


図-4 滑走路縦断図（縦軸は標高T.P.(m)）

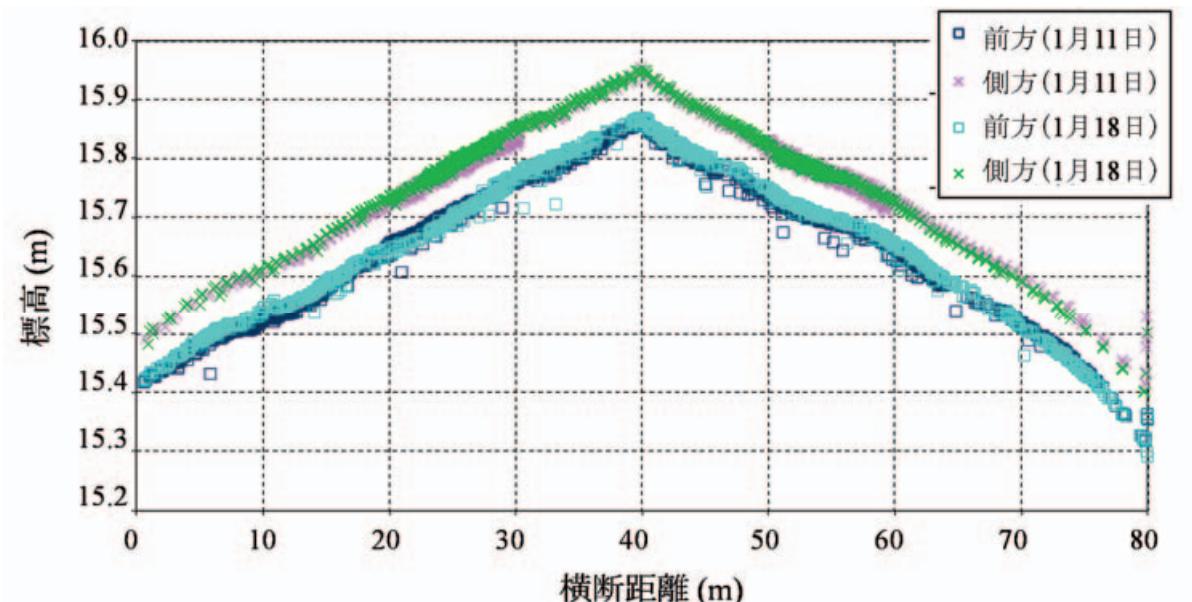


図-5 滑走路横断図（滑走路23端から200m. 縦軸は標高T.P.(m)）

タを使って仮想基準点で生成される補正データを位置情報サービス事業者から購入して利用し、RTK観測を行う方式である。一方、FKP方式は、複数の固定電子基準点のGPS観測データを使って固定電子基準点で囲まれた空間における面補正パラメータを生成し、線形補間処理を行うことによって移動局の位置を求める方式である。なお、維持管理JVによるD滑走路の維持管理でもVRS方式を採用しているが、既存空港側の消防署庁舎屋上にGPS基準局を設置し、そこで実際に計測されたデータを基準局情報として使用したGPS処理を行っており、さらに

GPSは長時間のスタティック計測としている点から、常に移動している側方スキャン機材でのGPS処理とは、データ処理や測定精度が異なっている。

GPSによる計測結果には衛星状態等により揺らぎがあり、長時間にわたるスタティック計測を行わないと精度の高い計測結果は得られないが、移動体による瞬時の計測でも、標高データとして10cm程度の誤差でデータが得られる。なお、空港での計測では、衛星を遮る障害物がないため、移動体による計測中に衛星状態に著しい変化はなく、絶対値として誤差はあっても、計測中に生じる



図-6(a) 計測データから所定の範囲を抽出



図-6(b) 計測ごとの中心を固定し隣接コースとのギャップを按分

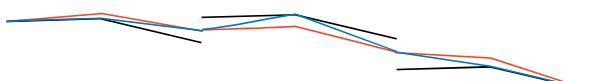


図-6(c) 各コースの中心を両端の補正量の平均値だけ移動

図-6 前方スキャンの走行ごとの測定結果の接合方法(概念図)

相対的な誤差はほとんどない。このため、複数の走行による計測結果を重ね合わせている図-5から読み取れるように、数時間の計測中には計測値の著しい相対的なずれは見られない。このことは、車載型レーザースキャナによる測定方法を滑走路や誘導路といった広大な空港施設においても利用可能であることを示唆している。しかし、GPS処理の違いによる絶対値としての計測誤差については解決しなければならないといえる。このことについては後述する方法によって解決できる。

### 3.2 走行ごとのデータ補正

前方スキャンの測定結果は、走行ごとのラップ部分が少ないため、図-6, 7に示すようにデータを整理した。図-6は説明用の概念図、図-7は実際のデータである。ここでは、2011年の計測結果のうち、滑走路23端部から距離495m位置での断面図を例にしてデータ整理方法について示す。なお、データ処理方法がわかりやすいように、鉛直方向を著しく拡大した図として示している。

作業手順は以下の通りである。走行ごとの10m幅の点群データを1m×1mメッシュごとに単純平均し、これを基に横断図を作成する(図-6(a), 7(a))。なお、走行ごとに若干の値のずれがあることから、データは10m幅ごとに不連続になっている。走行ごとの計測中心を固定し、隣接走行で得られたデータとのギャップを按分してデータ間の接合を行う(図-6(b), 7(b))。次に、走行ごとのデータ両端の補正量の平均分だけ計測中心の標高を補正するとともに、左右の補正值を中心部からの距離で按分し、断面内のすべての点のデータを補正する(図-6(c),

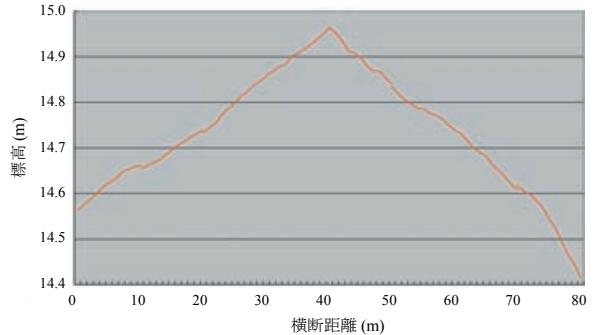


図-7(a) メッシュデータから作成した断面図

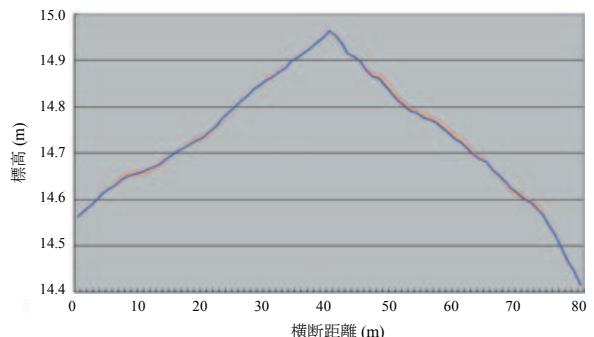


図-7(b) 計測ごとの中心を固定し隣接コースとのギャップを按分して接合した断面図

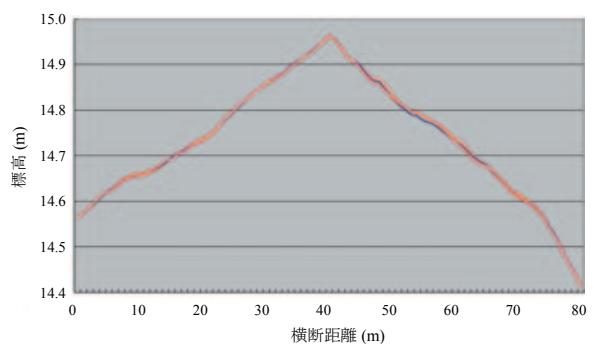


図-7(c) 各コースの中心を両端の補正量の平均値だけ移動させた断面図

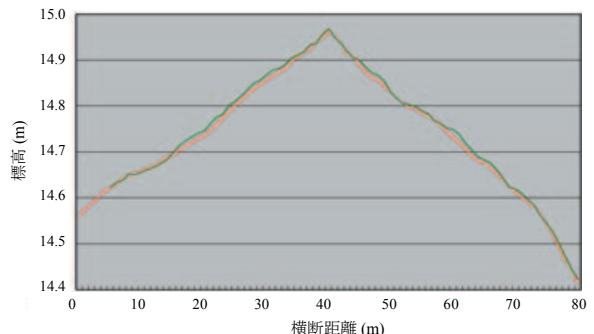


図-7(d) 上記補正断面と横断走行による計測結果との比較

図-7 前方スキャンの走行ごとの測定結果の接合方法(滑走路23端部から距離495m位置)



図-8(a) 装置が傾いているとき、往路走行で取得したデータと復路走行で取得したデータが交差



図-8(b) 往路走行で取得したデータと復路走行で取得したデータの差が最小となるように計算により傾き分を補正.

図-8 装置の傾きに対する側方スキャンデータの補正(概念図)

7(c)). なお、滑走路の路肩端部は、隣り合うデータが存在しないことから、この端部の補正量は0として取り扱った。このようにして描いた断面図が図-7(d)である。同図には、別途横断方向の走行によって計測した断面図を重ねて描いているが、縦断方向に複数回走行した計測データと、横断方向に1回走行した計測データを比較してみると、両者の誤差は最大でも2cm未満であり、GPSそのものの計測誤差の範囲よりも著しく小さい範囲にあることがわかる。

側方スキャンの測定結果は、走行ごとのデータのラップ範囲が広いことから、点群情報を $1m \times 1m$ のメッシュ情報にするに当たっては、各メッシュに入る点群の標高データを単純に平均化するだけで十分であった。なお、側方スキャンの機材の場合、レーザー距離が長いことから、機材の設置姿勢がわずかでも傾いていると、走行ごとにデータのギャップが生じやすい(図-8(a))。このため、設置姿勢のわずかなずれを補正するため、走行ごと

のデータ群のギャップが最小となるように修正したデータを生成し(図-8(b)), この修正データに対してメッシュ情報を作成することにした。

### 3.3 全体データの相対的なずれに対する補正

D滑走路の維持管理JVによる標高測量ではレベル測量を行っているが、レベル測量のためには基準点が必要である。そこで、D滑走路の接続部に基準点を設定し、基準点の標高情報をRTK-GPSによるスタティック観測で求めている。RTK-GPS観測の基準局として、既存空港施設側にある消防東庁舎屋上にGPSアンテナを設置している。スタティック観測では精度の高い情報が得られることが知られている。

そこで、車載型レーザースキャナでは絶対値としての誤差は大きいが計測中の相対的な誤差は小さいこと、スタティック観測では高い精度の位置情報が得られることに着目し、両者の長所を活用することにした。すなわち、絶対的な値としてスタティック観測の情報を使い、相対的な空間情報として車載型レーザースキャナの観測結果を使うというものである。ただし、スタティック観測の位置が車載型レーザースキャナの観測範囲、すなわち、滑走路の舗装部分上ではないため、スタティック観測の結果から展開したレベル測量の結果を用いることにした。

2011年の計測と2012年の計測のそれぞれの直前に行われていたスタティック観測結果からのレベル測量結果を正しいものとして、車載型レーザースキャナの測定結果が相対的にどれだけずれていたかをまとめたものが表-3である。滑走路23端部からの距離0m, 1250m, 1695m,

表-3 車載型レーザースキャナの測定結果の相対的なずれに対する補正

滑走路センターの標高推移										
計測方法・測定日		測定値				補正值	補正後			
		0m	1250m	1695m	2500m		0m	1250m	1695m	2500m
スタティック	2010/11/20・ 2010/12/25	17.727	13.899	13.697	14.990	0.000	17.727	13.899	13.697	14.990
	前方スキャン	2011/1/19	17.634	13.797	13.581	14.916	0.080	17.714	13.877	13.661
前方スキャン	2011/11/4	17.567	13.797	13.644	14.995	0.000	17.567	13.797	13.644	14.995
側方スキャン	2012/1/11	17.639	13.885	13.757	15.075	-0.080	17.559	13.805	13.677	14.995
前方スキャン	2012/1/11	17.557	13.810	13.665	14.991	0.000	17.557	13.810	13.665	14.991

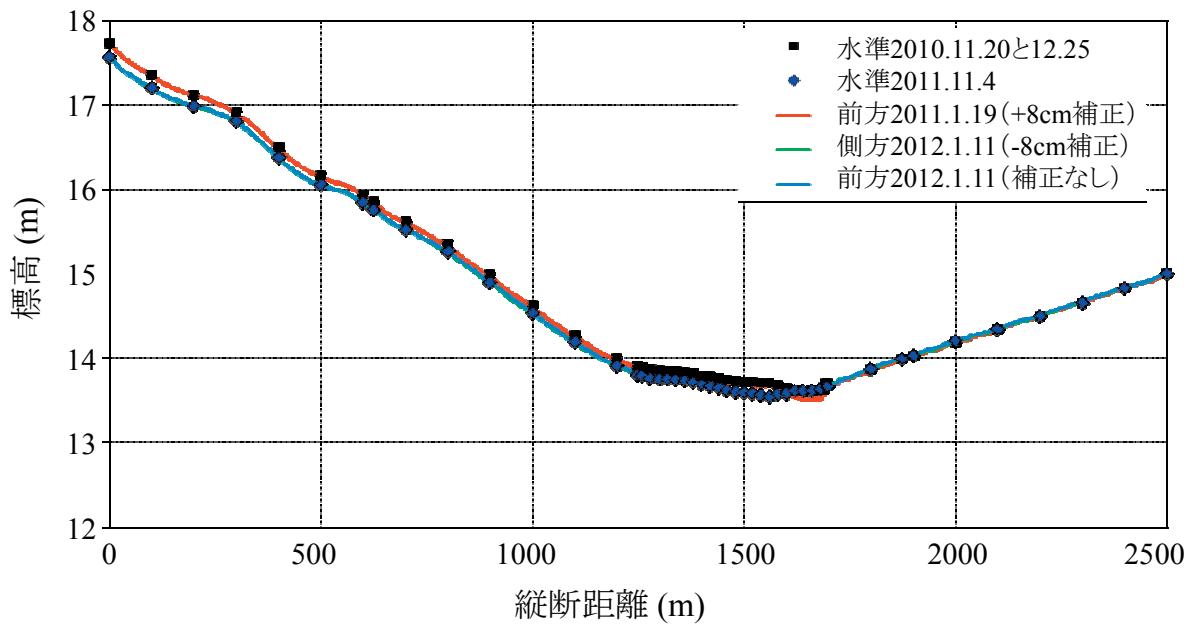


図-9(a) 滑走路センターにおける地表面標高の縦断図

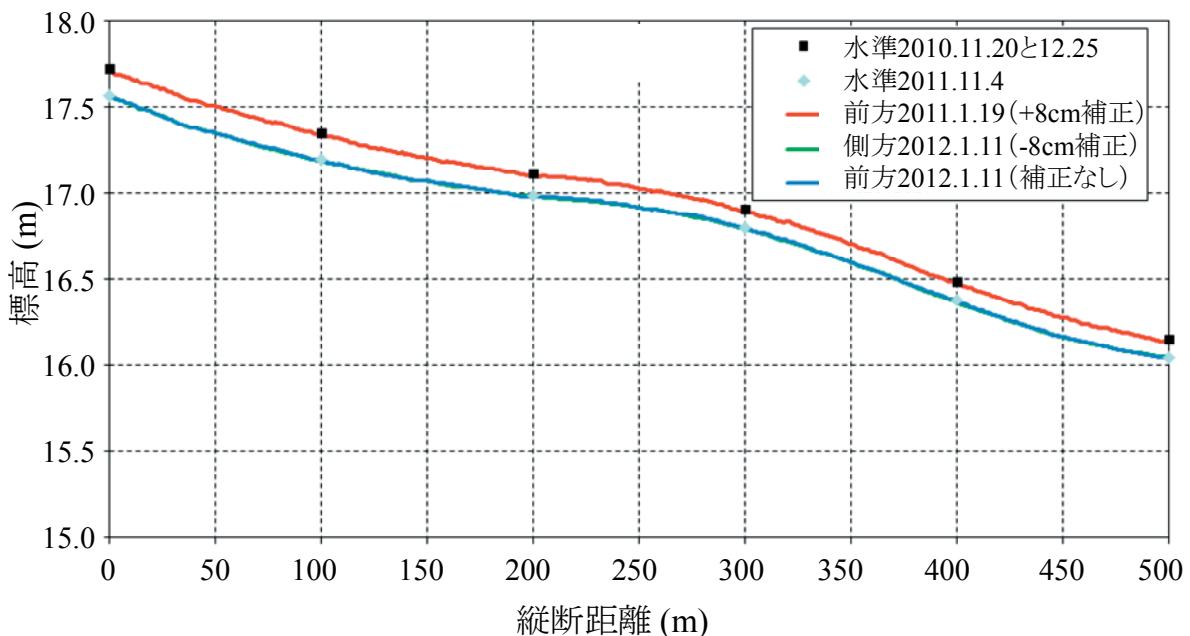


図-9(b) 滑走路センターにおける地表面標高の縦断図（距離0～500m部分の拡大図）

2500m（滑走路05端部）における滑走路中央部での標高情報を比較している。これによると、2011年の前方スキャンの結果については+8cm、2012年の前方スキャンの結果については補正なし、側方スキャンの結果については-8cmの補正を行うことにより、スタティック計測を基に展開したレベル測量結果と整合した空間情報になることがわかる。ここで興味深いのは、同じ原理の機種だからといっていつも補正が必要というわけではなく、衛星状

態等により計測精度は変化していることである。実際、前方スキャンの機種では、2011年の結果に対しては補正が必要であったが2012年の結果に対しては補正が不要であった。ただし、両者の測定に用いた機材は同種ではあるが別のものであったことを断つておく。

このように、車載型レーザースキャナによる計測では、GPS観測データを用いているために、GPS観測の誤差を含むことはやむを得ない。しかし、計測中の相対誤差は

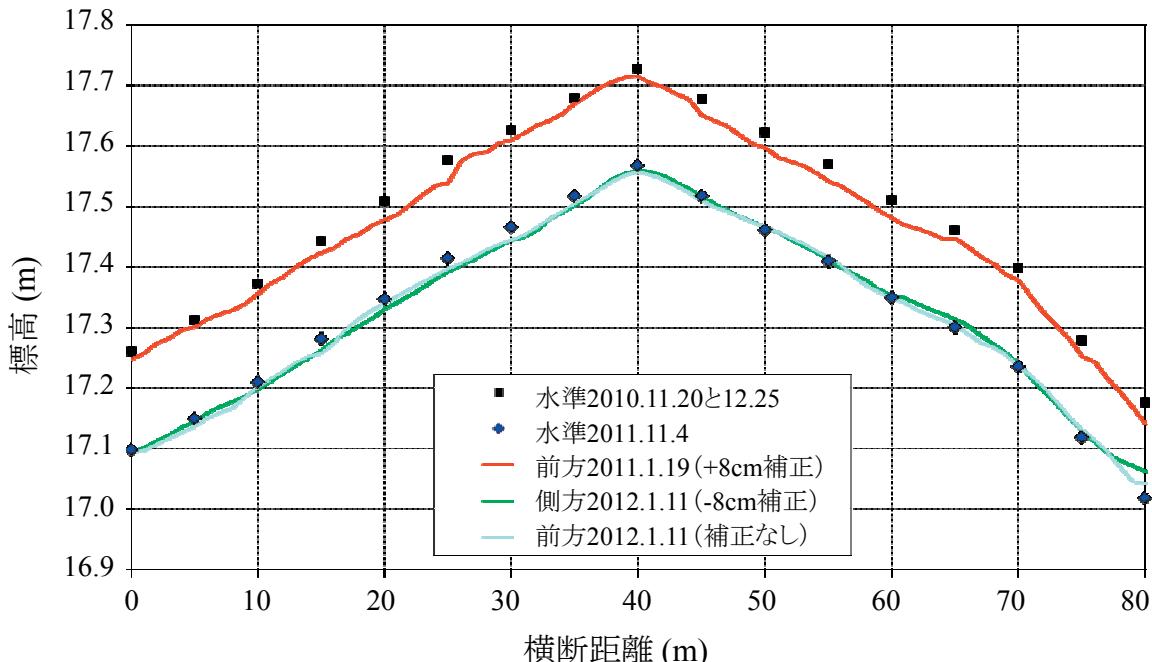


図-10 滑走路埋立側端部における地表面標高の横断図



図-11(a) 滑走路2500m全体の標高分布（平均化処理後）. 左が滑走路23（埋立側），右が滑走路05（桟橋側）



図-11(b) 滑走路23端部（図の左端）から1000mまでの範囲の標高分布（平均化処理後）の拡大図.

十分に小さいことを利用し、計測日ごとのGPS観測誤差を補正することで、誤差の問題を解決できるといえる。車載型レーザースキャナの計測範囲に標高データが既知の点を含むようにすれば、車載型レーザースキャナによる計測結果を補正できる。具体的には上述のように±8cm程度の補正が必要となることがあり得ることになる。

### 3.4 データの活用

計測結果の例として、滑走路中央部の縦断図と滑走路23側端部における横断図を図-9と図-10にそれぞれ示す。これらの図では、ジオイド面に対応したT.P.ではなく、空港工事における標高管理に合わせてA.P.により表示している。縦断図を見ると、桟橋部では沈下量は実質的にゼロであること、埋立部では供用開始後も沈下が継続していることなどが読み取れる。距離200m～600mの区間で明瞭に凹凸が発生しており、この不同沈下については、今後の変化傾向に着目する必要がありそうである。当該

箇所の不同沈下は、過去の計測結果（舗装の途中段階を含む）においても見られていたことから、埋立て工事中に生じたものであると考えられる。舗装の施工は標高ではなく層厚で管理されているため、埋立て工事中に生じた不同沈下がそのまま現在の地表面形状の凹凸となっている。また、埋立部と桟橋部との接続部付近（縦断距離約1500m付近）では、複雑な挙動をしている。この部分では、沈下が滑走路で規定されている許容量2cmを超えないように、段差ができると補修工事を実施しており、その影響が計測結果にも表れている。車載型レーザースキャナによる連続的なデータは、レベル測量によって得られた点情報の間を補間している（図-9(b)や図-10）。平均化処理したデータは1m×1mメッシュとしてあるので、必要があれば1mごとの勾配分布まで計算することが可能となる。

1m×1mメッシュデータを作成することには様々なメリットがある。例えば、滑走路全体を細分してデータを

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
1	0	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
2	0	17.0961	17.10017	17.11151	17.12294	17.13645	17.14466	17.15925	17.16949	17.17760	17.18608	17.19745	17.21113	17.2246	17.23718	17.24942	17.26164	17.2763	17.28965	17.30085	17.31426	17.33013	17.3411
3	1	17.09574	17.09713	17.11091	17.12205	17.13211	17.14466	17.15956	17.16518	17.17751	17.18513	17.19435	17.20738	17.22112	17.23349	17.24488	17.25966	17.2741	17.28728	17.30155	17.31542	17.32959	17.33971
4	2	17.09331	17.0938	17.1079	17.1185	17.1212	17.14361	17.15459	17.16815	17.17755	17.18564	17.19373	17.20615	17.20567	17.23334	17.24797	17.25986	17.27467	17.28688	17.30118	17.31631	17.32933	17.3338
5	3	17.08971	17.09267	17.10676	17.11736	17.1329	17.14355	17.15612	17.17007	17.18115	17.19019	17.19774	17.20741	17.22257	17.23467	17.24653	17.25693	17.27218	17.28734	17.30068	17.31295	17.32597	17.33491
6	4	17.08654	17.09384	17.10356	17.1119	17.13141	17.14506	17.16115	17.17306	17.18383	17.19127	17.19642	17.20601	17.1952	17.22334	17.24658	17.25681	17.27181	17.28429	17.29804	17.30971	17.32417	17.3324
7	5	17.0877	17.09035	17.10182	17.11693	17.13038	17.14368	17.15919	17.17172	17.1817	17.18877	17.19429	17.20454	17.21725	17.22947	17.24124	17.25488	17.26793	17.28095	17.29338	17.30511	17.31872	17.326
8	6	17.09111	17.09121	17.09399	17.11169	17.12451	17.14135	17.15591	17.16587	17.17564	17.18282	17.18975	17.20001	17.21341	17.2265	17.23075	17.2502	17.26336	17.27646	17.28856	17.30007	17.31416	17.3204
9	7	17.08959	17.08931	17.09548	17.10962	17.12141	17.13663	17.16029	17.16057	17.17035	17.17508	17.18669	17.19755	17.21082	17.22366	17.23575	17.24682	17.25923	17.27211	17.2845	17.30767	17.31128	17.3195
10	8	17.08926	17.0895	17.09579	17.10605	17.11869	17.13307	17.14471	17.15647	17.16662	17.17533	17.18367	17.19456	17.20745	17.22031	17.23302	17.24242	17.25454	17.2673	17.28027	17.29308	17.30643	17.31251
11	9	17.08942	17.0891	17.09478	17.10315	17.11626	17.13049	17.1417	17.15191	17.16268	17.17088	17.17916	17.19114	17.20291	17.21584	17.22632	17.23564	17.24849	17.26177	17.27436	17.2866	17.29942	17.3082
12	10	17.0856	17.08814	17.0918	17.1004	17.11391	17.12709	17.13619	17.14733	17.15874	17.16706	17.17644	17.18486	17.19181	17.20187	17.21347	17.24314	17.25764	17.26591	17.28187	17.2924	17.3011	
13	11	17.08934	17.08959	17.08974	17.09593	17.10954	17.12366	17.13184	17.14286	17.1528	17.16199	17.17079	17.17885	17.19095	17.20459	17.2159	17.2389	17.25211	17.2642	17.2756	17.28861	17.2954	
14	12	17.08012	17.08195	17.08627	17.09484	17.10868	17.11837	17.12816	17.13701	17.14489	17.15639	17.16539	17.17384	17.20814	17.22077	17.23137	17.24565	17.2527	17.26855	17.28053	17.29870		
15	13	17.07423	17.07688	17.0818	17.09197	17.1032	17.11304	17.12157	17.13162	17.1405	17.14982	17.15894	17.16707	17.17976	17.18042	17.20096	17.21207	17.22415	17.23713	17.24968	17.26146	17.27243	17.2780
16	14	17.07022	17.07285	17.07731	17.08753	17.0961	17.10751	17.11807	17.12708	17.13578	17.14408	17.15044	17.16588	17.16851	17.18023	17.19301	17.20259	17.21532	17.22685	17.24116	17.25269	17.26449	17.27701
17	15	17.06340	17.06611	17.07181	17.0805	17.09168	17.10336	17.11419	17.12395	17.13208	17.14008	17.14539	17.15119	17.15944	17.17067	17.1814	17.1927	17.20561	17.21814	17.2312	17.24493	17.25236	17.2591
18	16	17.0603	17.0611	17.07736	17.087	17.10024	17.11237	17.11034	17.12137	17.13051	17.137	17.14206	17.14632	17.15275	17.16289	17.18514	17.19822	17.21088	17.22254	17.23388	17.24808	17.25531	
19	17	17.05038	17.05515	17.06031	17.06787	17.08297	17.09566	17.10708	17.11702	17.1281	17.13502	17.13885	17.14444	17.15036	17.15903	17.16908	17.18081	17.19452	17.20709	17.2208	17.2362	17.24712	17.25381
20	18	17.04748	17.04864	17.05532	17.06742	17.07844	17.09031	17.1031	17.11316	17.12464	17.13182	17.14075	17.15518	17.16629	17.17835	17.18024	17.20263	17.21728	17.23095	17.24404	17.25204		
21	19	17.04146	17.04233	17.04946	17.06136	17.07062	17.08401	17.09599	17.10603	17.11201	17.1269	17.13625	17.14286	17.15139	17.1623	17.17362	17.18755	17.19993	17.21395	17.22779	17.23952	17.2468	
22	20	17.03517	17.03788	17.04342	17.0528	17.06273	17.07583	17.09076	17.10173	17.1204	17.13175	17.14107	17.15218	17.16244	17.17315	17.18393	17.19661	17.20649	17.22241	17.23949	17.2471		
23	21	17.02924	17.03121	17.03496	17.04046	17.05623	17.07384	17.08364	17.09493	17.10677	17.11255	17.12004	17.12557	17.13212	17.14122	17.15265	17.16427	17.17611	17.18011	17.2035	17.2196	17.23048	17.2370
24	22	17.02548	17.02943	17.03192	17.04041	17.05174	17.06764	17.07882	17.08855	17.09813	17.10717	17.11717	17.12824	17.13738	17.14881	17.15839	17.17876	17.21361	17.22642	17.23931			
25	23	17.01769	17.01875	17.0234	17.0293	17.04086	17.05867	17.07026	17.08335	17.09311	17.10116	17.10813	17.11551	17.12082	17.1313	17.14063	17.15544	17.16813	17.18043	17.1933	17.20954	17.2284	
26	24	17.0102	17.01237	17.01866	17.02893	17.04161	17.05577	17.06481	17.07474	17.0853	17.09487	17.10328	17.11098	17.11919	17.12844	17.13851	17.15109	17.17567	17.18974	17.20404	17.21789	17.23246	
27	25	17.00404	17.00426	17.00949	17.02031	17.03034	17.04049	17.05058	17.06040	17.07057	17.08071	17.09086	17.10377	17.11621	17.12402	17.13442	17.14738	17.15938	17.17163	17.18512	17.20014	17.21433	17.2203
28	26	17.03817	17.03864	17.03924	17.04078	17.04933	17.05259	17.0623	17.07311	17.08317	17.09449	17.09555	17.09671	17.09833	17.09936	17.10136	17.10358	17.1137	17.12465	17.13599	17.14769	17.15964	
29	27	17.03861	17.0392	17.039454	17.040353	17.04172	17.05261	17.06172	17.07036	17.07476	17.08587	17.09611	17.09907	17.10811	17.11737	17.12636	17.13585	17.15146	17.16553	17.17693	17.19211	17.20595	17.21186
30	28	17.03824	17.03829	17.03862	17.04056	17.04954	17.05056	17.05674	17.06392	17.07003	17.07136	17.07824	17.08405	17.09059	17.09816	17.10328	17.11202	17.11909	17.12398	17.14788	17.15783	17.17122	17.18794
31	29	17.03745	17.03785	17.03792	17.039	17.04372	17.05141	17.05231	17.05396	17.05476	17.05727	17.06027	17.06751	17.08857	17.09962	17.10206	17.11282	17.12686	17.15297	17.16702	17.18294	17.19832	17.20595
32	30	16.96745	16.96747	16.97185	16.98049	16.9854	16.9977	17.00984	17.02936	17.03531	17.05218	17.0659	17.07785	17.08774	17.09688	17.10833	17.12029	17.131	17.14245	17.15567	17.17311	17.18659	17.1944
33	31	16.9601	16.96	16.96626	16.97168	16.98152	16.9852	16.9984	17.01642	17.02038	17.04598	17.0602	17.07936	17.08244	17.09151	17.10155	17.11509	17.13684	17.15109	17.16684	17.18193	17.19881	
34	32	16.95399	16.95435	16.95526	16.95718	16.96152	16.96597	16.970469	16.971642	16.97204	16.973168	16.97519	16.97652	16.97851	16.97951	16.98062	16.9817	16.9824	16.9834	16.9844	16.9854	16.9864	16.9874
35	33	16.95012	16.95075	16.95217	16.9579	16.97351	16.98897	17.00171	17.01261	17.0239	17.03406	17.04692	17.05649	17.0662	17.07699	17.08563	17.0967	17.10812	17.1223	17.13297	17.14657	17.16232	17.1802
36	34	16.9467	16.9468	16.94695	16.95264	16.95624	16.96382	16.96833	17.00113	17.01947	17.02397	17.03911	17.05115	17.0616	17.07209	17.0817	17.0926	17.10421	17.11293	17.12992	17.14206	17.15931	
37	35	16.94215	16.94215	16.94658	16.9468	16.95233	16.95893	16.96389															

(2012年8月10日受付)

## 謝辞

本研究は、関東地方整備局からの受託研究の一部として実施されたものである。ここに記し、関係者に感謝の意を表します。

## 参考文献

- 1) 近藤雅信, 小野貴稔 (2011): 講座「わかつて使うレーザ計測」2. レーザ計測による地形情報取得の基礎, 地盤工学会誌, Vol. 59, No. 10, pp. 68-76.
- 2) 西山 哲, 沢田和秀, 里 優 (2012): 講座「わかつて使うレーザ計測」7. 事例その4: 車両搭載型レーザ計測装置の利用, 地盤工学会誌, Vol. 60, No. 3, pp. 63-66.

港湾空港技術研究所資料 No.1263

2012. 12

編集兼発行人 独立行政法人港湾空港技術研究所

発 行 所 独立行政法人港湾空港技術研究所  
横須賀市長瀬3丁目1番1号  
TEL. 046(844)5040 URL. <http://www.pari.go.jp/>

印 刷 所 株 式 会 社 シ 一 ケ ン

Copyright © (2012) by PARI

All rights reserved. No part of this book must be reproduced by any means without the written permission of the President of PARI

この資料は、港湾空港技術研究所理事長の承認を得て刊行したものである。したがって、本報告書の全部または一部の転載、複写は港湾空港技術研究所理事長の文書による承認を得ずしてこれを行ってはならない。

R70

古紙配合率70%再生紙を使用しています